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Poprvé vstoupila většina z nás za zrcadlo naší kultury prostřednictvím pohádek. Bylo to v době dětství, a možná právě proto nikdy nezapomeneme na překvapení, šok a zmatený příběh o alternativních světech dobra a zla, nebe a pekla, andělů a démonů, statečných princů, zlých draků a zakletých princezen. Díky pohádkám jsme poprvé pochopili, že neexistují pevné hranice oddělující světy lidí, zvířat a bohů. Tato zkušenost nás připravila na setkání s kulturní minulostí a přístupem, který je primárně založen na toleranci ke kulturní rozmanitosti a pluralitu kultur.
Kontakt s odlišnými „živými kulturami“ se ovšem neodehrává v historickém čase, nýbrž v geografickém prostoru. Díky stále se zmenšujícímu svěту lze bez větších problémů odcestovat do míst, kde stále ještě platí odlišné kulturní normy, zvyky a obyčeje. Jinými slovy, navzdory globalizaci a celosvětové ekonomické integraci i nadále existuje pluralita kultur a subkultur v čase a prostoru, stejně jako lidská touha poznat a porozumět světům „těch druhých“.

K tomu, abychom mohli bezpečně vstoupit za zrcadlo své vlastní kultury, potřebujeme dobrého průvodce. Věřím, že jím může být antropologie. Tato komplexní věda o člověku, společnosti a kultuře totiž programově překračuje hranice různých vědních oborů, otevřeně odmítá etnocentrickou víru v absolutní platnost a pravdivost hodnot a norem vlastní společnosti a otevírá dimenzi kulturního relativismu. Být antropologem znamená respektovat alternativní světy různých kultur a s nimi spjaté odlišné způsoby života. Vydáte-li se touto cestou, není vyloučeno, že se právě vám podaří stanout na křehké hranici, jež svět různých kultur odděluje, a zahlédnout v úzké skulince mezi odlišnými kulturními konstrukcemi prostor, ve kterém existuje čistá příroda, Bůh, nekonečno nebo Matrix...

Tato kniha je určena především posluchačům humanitních fakult, zejména studentům kulturologie, antropologie, etnologie, archeologie, sociologie, pedagogiky, psychologie a filozofie. Tém všem by měla sloužit jako úvod do studia antropologických teorií člověka, společnosti a kultury. Současně se obrací k široké odborné i laické veřejnosti, aby jí poskytla ucelenou představu o předmětu, metodách a vývojových proměnách anglosaské sociální a kulturní antropologie. Při prezentaci jednotlivých teorií kultury jsem se úmyslně zaměřil na americkou, britskou a francouzskou antropologii, neboť podle mého názoru představuje reprezentativní vzorek stavu a úrovňov antropologického myšlení. Hrdiny této knihy jsou nejvýznamnější představitelé sociální a kulturní antropologie, kteří jsou prezentováni prostřednictvím svých výzkumů člověka a kultury. Jedním z cílů této práce je prokázat hypotézu, že to byli právě antropologové a antropoložky, kteří učinili ze sociální a kulturní antropologie skutečný předvoj společenských věd a výrazně přispěli k uznání principu kulturního relativismu jako základu mezikulturní komunikace a soužití různých kultur. Důvodem, který vedl ke vzniku této knihy a vtiskl jí její konečnou podobu, byla snaha vytvořit relativně konzistentní antropologické kompendium, které čtenáře kompletně seznámí s předmětem obecné antropologie, její systematikou, výzkumnými metodami, teoriemi kultury, vědeckými paradigmaty a současnými vývojovými trendy ve studiu člověka a kultury.

Část této knihy tvoří text již publikované, ale rozebrané práce Přehled antropologických teorií kultury (2000). Tuto práci jsem však zásadním způsobem rozšířil
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o rozsáhlou, zcela novou „expozici“ a „rozuzlení“. Inspirován strukturou klasického antického dramatu jsem první díl této knihy, věnovaný systematice antropologie, koncipoval jako postupné seznamování čtenáře s „jednajícími postavami, s pro-
středím děje a s možnými zárodky konfliktu nebo zápletky“. Čtenář je do světa antropologie a jejích disciplín uveden prostřednictvím příběhu „o základních elementech“ – o čtyřech základních vědeckých pilířích tvořících bázi antropologie jako vědy o člověku a kultuře a o pátém elementu, který se zrodil jako důsledek aplikace antropologických poznatků v praxi. Součástí původní knihy se tak staly nové rozsáhlé kapitoly věnované fyzické antropologii, archeologické antro-
pologii, sociokulturní antropologii, lingvistické antropologii a aplikované antropologii. Citil jsem totiž jako nezbytné autorským způsobem popsat a interpretovat systematiku obecné antropologie, ve které se komplementárně doplňuje výzkum lidského těla, artefaktů, kultury a jazyka. Zvláštní pozornost jsem věnoval také antropologickým metodám a základním oblastem antropologického výzkumu. Proto se zcela novou součástí této knihy staly kapitoly věnované jak terénnímu výzkumu, tak antropologii příbuzenských systémů, antropologii práva, ekonomické antropologii, politické antropologii a antropologii města. Vě-
řím, že přijme-li čtenář tuto perspektivu, bude ve druhém dílu této knihy schopen bez problémů projít labyrintem dějin antropologického myšlení a seznámit se s nej-
významnějšími antropologickými osobnostmi, směry a paradigmaty. Třetí díl knihy je věnován současným trendům ve vědách o člověku, společnosti a kultuře – feministické antropologii, postmoderní antropologii, kulturálním studiím a kyberantropologii. Je možné, že součásti čtenářova putování po postmoderně koncipovaných teoriích kultury se stane poněkud nihilistická a lehce dekadentní „postmoderní katarze“, již je možné s lehkou nadsázkou a ironií (v intencích anti-
tické filozofie) vymezit jako „očistu duševních hnutí soucitem a bázní“. Nicméně nelze vyloučit, že právě metodologická skepse a kritická reflexe epistemologických základů antropologie může vést k hlubšímu zamyšlení nad přítomností a budouc-
nosti antropologie v postmoderní době.

Závěr knihy je zasvěcen kulturologii – odvěkému snu učenců o existenci svě-
bytné vědy o kultuře, kterému ve svých knihách vdechl život americký antropolog Leslie White. V České republice kulturologie existuje jako studijní obor rozvíjený na katedře teorie kultury Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Český model kulturologie však není pouhým oživením Whiteovy teorie kultury. V sou-
časné době je možné konstatovat, že pražská kulturologie představuje nejen origi-

1 Vlašín, Š. (ed.): Slovník literární teorie. Československý spisovatel, Praha 1977, s. 105.
nální a svébytný studijní obor, ale také vědecko-výzkumný směr úspěšně aspirující na vytvoření interdisciplinární báze výzkumů člověka, společnosti a kultury. Proto doufám, že epistemologický neklid, vyvolaný postmoderní „antropologickou katarzí“, vystřídá na konci této knihy perspektivní příslib osudového kulturologic-kého rozuzlení.

P. S. Tato kniha se od mých předchozích prací liší tím, že jsem její součástí učinil osobní „příběhy“. Přiznávám, že mě k tomuto kroku inspirovala postmoderní výzva „antropologické reflexivity“, upozorňující na skutečnost, že nestranná a pozitivistická objektivita antropologie je pouhý mýtus. Proto by měl autor vystoupit z anonymity a učinit svoji subjektivitu součástí svých výzkumů i knih, které píše. Z tohoto důvodu jsem i já rozšiřil text o „vlastní hlas“. Jsem si vědom toho, že příběhy reprezentující osobní pohled nebo prožitky autora mohou v odborném textu působit kontroverzně. Děkuji proto za čtenářovu shovívavost. Vložením příběhů jsem se s lehkou nadsázkou pokusil reagovat na podstatu antropologického výzkumu, kterou americký antropolog Clifford Geertz výstižně formuloval jako umění „být tam, psát tady...“

P. P. S. Děkuji nakladatelství Portál (zastoupenému šéfredaktorem Zdeňkem Jančaříkem) a paní redaktorce Haně Vařákové za výjimečný postoj k zpracování této knihy.

Autor
I. díl

Systematika obecné antropologie
Předmět, disciplíny, metody a oblasti antropologického výzkumu

Cílem této knihy je **uvedení do antropologie** jako studia člověka a kultury. K tomu, aby se čtenář v labyrintu antropologie neztratil, je nezbytné jednoznačně odpovědět na čtyři základní otázky. 1. **Co je předmětem** antropologického výzkumu? 2. **Které antropologické disciplíny** tvoří jádro obecné antropologie? 3. **Prostřednictvím jakých metod** antropologové člověka a kulturu studují? 4. **Které základní oblasti lidských činností antropologický výzkum pokrývá?**

V této knize je prezentován model **obecné antropologie**, pro niž je charakteristický holistický, komparativní a interdisciplinární výzkum **člověka** vedený z perspektivy fyzické (biologické) antropologie, kulturní (sociální) antropologie, antropologické archeologie (archeologie, prehistorie) a lingvistické antropologie. Jedná se o antropologickou systematiku, která je typická zejména pro antropologické výzkumy ve Španělských státech. Charakteristickým rysem takto koncipované antropologie je snaha vědců integrálně studovat biologickou a kulturní dimenzi lidské existence. V ohnisku výzkumného zájmu antropologů je proto nejen biologická variabilita lidského organismu v historickém čase a geografickém prostoru, ale také rozmanitost **kultury**, která představuje základní **atribut lidské existence**.


### 2.1 Vznik a vývoj pojmu kultura

#### 2.1.1 Geneze pojmu kultura

Slovo kultura má svůj etymologický původ v antickém starověku. Vzniklo z latinštiny „colo“, „colere“ a bylo původně spojováno s obděláváním zemědělské půdy („agri cultura“). Novou dimenzi pojmova kultura odkryl slavný římský filozof Marcus Tullius Cicero (106–43 př. n. l.), když v *Tuskulských hovorech* (45 př. n. l.) nazval
filozofii kulturou ducha („cultura animi autem philosophia est“). Tím položil základ pojetí kultury jako charakteristiky lidské vzdělanosti. Pojem kultura tak získal selektivní funkci – odděloval ty, kteří prostřednictvím filozofie rozvíjeli své intelektuální schopnosti, od všech ostatních, kteří setrvávali ve filozofické nevědomosti. Kultura již tehdy vystupovala jako hodnotící pojem vázaný na osobnost, neboť jejím vlivem se člověk povznáší k vyšší formě individuální i sociální identity. Zároveň je zřejmé, že od samého počátku pojetí kultury jako kultivace člověka („cultura animi“) a přírody („agri cultura“) označovalo aktivní lidskou činnost. Ve středověku se pojmu kultura jako charakteristiky kultivace lidských schopností příliš užívalo. Pokud se přece jen s tímto pojmem v tomto období setkáme, pak má silný náboženský obsah. V dílech některých křesťanských autorů vystupuje slovo kultura dokonce jako ekvivalent pojmu uctivání („cultus deorum“).

Nástup renesance a humanismu znamenal i znovuzrození antického významu pojetí kultury. Filozofie, věda a umění se orientovaly na existenci člověka, na rozvoj jeho tvořivých schopností a vzdělanosti. Ve spojitosti s kultivací a vzděláváním člověka se znovu setkáváme s užíváním pojetí kultura pro označení sféry pozitivních hodnot, které přispívají ke zdokonalování lidských schopností. Renesanční návrat k člověku vstupuje slovo kultura novou funkci – vést hraniční čáru mezi člověkem a přírodou. Člověk je chápán jako aktivní tvůrce kultury. Jejím prostřednictvím neustále překračuje kruh svých existenčních možností a přetváří tak přírodu i sebe.


Mezníkem v chápání rozsahu slova kultura je spis německého právníka a historiky Samuela von Pufendorfa (1632–1694) Osm knih o právu přirozeném a právu

V 18. století se v germanizované podobě pojem kultura („Cultur“) rozšířil do děl osvícenských filozofů a historiků. Kultura je v této době již poměrně jednoznačně chápána jako oblast skutečné lidské existence, která stojí v protikladu k přírodě. Osvícenské pojetí kultury, jež zdůrazňuje spíše zdokonalování lidských schopností než stav a podmínky sociálního života, bylo rozvíjeno v poslední čtvrtině 18. století v dílech německých univerzálně orientovaných historiků. Na počátku tohoto proudu stojí berlínský historik Karl Franz von Irwing (1728–1801) a jeho práce Zkušenosti a poznatky o lidstvu (1777–1785). Pro Irwinga znamená kultura především kultivaci, rozvoj lidských schopností a energie – souhrn zdokonalení, k nimž může být člověk povznesen ze svého přírodního stavu. Podle něho je kultura „záležitostí a stupněm lidské dokonalosti (Volkommenheit‘), která může být přívlastkem pouze pro celé lidsstvo nebo národy: jednotlivcům je dáno pouze vzdělání (‘Erziehung‘) a jen vzděláním dospívají ke stupni (‘Grad‘) kultury svého národa“.4

Axiologické pojetí kultury dále rozpracoval německý jazykovědec a historik Johann Christoph Adelung (1732–1806) ve svých slovníkových definicích a v dílech věnovaných dějinám kultury. Ve své práci věnované dějinám kultury z roku 1782 vymezuje kulturu jako „přechod od smyslovějších a živočišnějších podmínek k složitější spředmým vzájemným vztahům společenského života“.5 Adelung reprezentuje typicky německé osvícenské chápaní pojmu kultura. To ostatně potvrzuje i jeho definice kultury v německém slovníku z roku 1793: „Kultura – zdokonalení a zvětšení nebo zjemnění celkových duševních i tělesných síl osoby nebo lidu tak, že