

Co všechno musíme řešit

[ČŠI \(2017\). Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Praha: ČŠI.](#)

[Janík, T. a kol. \(2013\). Kvalita \(ve\) vzdělávání: obsahově zaměřený přístup ke zkoumání a zlepšování výuky. Brno: Masarykova univerzita.](#)

[Rýdl, K. a kol. \(2011\). Kvalita a hodnocení ve vzdělávání. Výkladový slovník. Praha: NÚOV.](#)

[Santiago, P. a kol \(2012\). Zprávy OECD o hodnocení vzdělávání. Česká republika 2012. Praha: Česká školní inspekce.](#)

Starý, K., & Chvál, M. (2009). Kvalita a efektivita výuky: metodologické přístupy. In M. Janíková & K. Vlčková (Eds.), Výzkum výuky: Tematické oblasti, výzkumné přístupy a metody (s. 63 – 81) Brno: Paido.

Víme, kam společně jdeme. (Koncepte a rámec školy)

1.1 Škola má vizi a strategii rozvoje

[Pol, M., & Lazarová, B. \(2011a\). Dobrá škola. Metoda pro stanovení priorit školy. Praha: NÚOV.](#)

[Pol, M., & Lazarová, B. \(2011b\). Příprava na změnu. Metoda pro předjímání reakcí lidí. Praha: NÚOV.](#)

1.2 Škola má srozumitelný vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy

Dvořák, D. (2012). Od osnov ke standardům: Proměny kurikulární teorie a praxe. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.

[Klapko, D. \(2012\). Mapování cílů kurikula. Posuzovací arch. Praha: NÚV.](#)

Pasch, M., Gardner, T. G., Langerová, G. M., Starková, A. J., & Moodyová, C. D. (1998). Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině. Praha: Portál.

Prášilová, M. (2006). Tvorba vzdělávacího programu. Praha: TRITON.

[www.nuv.cz/t/rvp - informační portál Národního ústavu pro vzdělávání obsahující metodické informace k tvorbě školních vzdělávacích programů.](#)

[www.csicr.cz/cz/Videomanualy-\(InspIS\)/Manualy-a-prirucky-InspIS-SVP - manuál k modulu informačního systému InspIS ŠVP České školní inspekce, který slouží k vytváření, editaci a úpravám ŠVP na základě příslušných RVP a jejich revizí.](#)

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících komunikaci a participaci všech aktérů

Bendl, S. (2005). Ukázněná třída aneb Kázeňské minimum pro učitele. Praha: TRITON.

Bendl, S. (2011). Kázeňské problémy ve škole. Praha: TRITON.

[ČŠI \(2017\). Tematická zpráva - Participace žáků a studentů na fungování a rozvoji školy. Praha: ČŠI.](#)

[ČŠI \(2017\). Tematická zpráva - Komunikace mezi školou a veřejností v základním vzdělávání. Praha: ČŠI.](#)

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy

[Tupý, J. \(2010\). Jsou informace o úrazech ve školách dostatečným podkladem pro jejich prevenci? Praha: VÚP](#)

[Vokáč, P. \(2011\). Vyhláška o evidenci úrazu dětí, žáků a studentů. Raabe.](#)

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery

[EDUína - cena obecně prospěšné společnosti EDUin. Od roku 2013 jsou zde každoročně zveřejňovány nominované projekty a výsledné oceněné inovace ve vzdělávání. Ty jsou využitelné jak jednotlivci, tak školami.](#)

Musíme se dohodnout (Pedagogické vedení školy)

2.1 Vedení školy aktivně řídí, monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření

[Bulletin Na cestě ke kvalitě, č. 1 – 6. \(2009 – 2012\). Praha: Národní ústav pro vzdělávání, školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.](#)

[Chvál a kol. \(2012\). Školy na cestě ke kvalitě: Systém podpory autoevaluace škol v ČR. Praha: NÚOV.](#)

[Chvál, M., Michek, S., & Mechlová, E. \(Eds.\), \(2012\). Autoevaluace z externího pohledu. Praha: NÚOV](#)

Pol, M., Rabušicová, M., Novotný, P. a kol. (2006). Demokracie ve škole. Brno: Masarykova univerzita.

Vašátková, J. (2006). Úvod do autoevaluace školy. Olomouc: Univerzita Palackého.

[Voda, J. \(2012\). Manažerské rozhodování při řízení kvality školy. Pedagogická orientace, 22\(3\), s. 428–451.](#)

[www.nuv.cz/ae - veškeré výstupy projektu Cesta ke kvalitě zaměřeného na podporu autoevaluace škol, je zde i odkaz na možnost elektronického využití portálu evaluačních nástrojů.](#)

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima

[Denglerová, D. \(2012\). Společenství prvního stupně. Dotazník pro žáky formou počítačové hry. Praha: NÚV.](#)

[Mareš, J., Ježek, S., Grecmanová, H., & Dopita, M. \(2012\). Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče. 1. revidovaná verze. Praha: NÚV.](#)

[Mareš, J., & Ježek, S. \(2011\). Klima školní třídy. Dotazník pro žáky. Praha: NÚOV.](#)

[Urbánek, P., & Chvál, M. \(2012\). Klima učitelského sboru. Dotazník pro učitele. Praha: NÚV.](#)

[Vojtová, V., & Fučík, P. \(2012\). Předcházení problémům v chování žáků. Dotazník pro žáky. Praha: NÚV.](#)

[www.rodicevitani.cz/ - inspirativní informace pro školy a rodiče k navazování spolupráce, možnost získání značky pro školu Rodiče vítáni.](#)

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění potřeb pedagogů a jejich profesní rozvoj

Csikszentmihalyi, M. (2017). Flow a práce. Praha: Portál.

Spilková, V., Tomková, A. a kol. (2010). Kvalita učitele a profesní standard. Praha: Univerzita Karlova v Praze.

Starý, K., Dvořák, D., Greger, D., & Duschinská, K. (2012). Profesní rozvoj učitelů: Podpora učitelů pro zlepšování výsledků žáků. Praha: Karolinum.

Šikýř, M., Borovec, D., & Lhotková, I. (2012). Personalistika v řízení školy. Praha: Wolters Kluwer.

[Tomková, A. a kol. \(2011\). Rámec profesních kvalit učitele. Hodnotící a sebehodnotící arch. Praha: NÚOV.](#)

Trojanová, I. (2014). Vedení lidí ve školách a školských zařízeních. Praha: Wolters Kluwers.

[Trunda, J. \(2011\). Profesní portfolio učitele. Soubor metod k hodnocení a sebehodnocení. Praha: NÚOV.](#)

www.trvalaobnovaskoly.cz/ - cílem sdružení Trvalá obnova školy je poskytovat školám účinnou podporu při změnách vnitřního klimatu školy, při zavádění nových metod práce a při řízení změn ve vzdělávání.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj

Null

Lhotková, I., Šnýdrová, I., & Tureckiová, M. (2013). Sebeřízení vedoucího pracovníka ve školství. Praha: Wolters Kluwer.

Pol, M. (2007). Škola v proměnách. Brno: Masarykova univerzita.

Trojanová, I. (2014). Ředitel a střední management školy. Průvodce pro ředitele a střední management ZŠ a SŠ. Praha: Portál.

Trojan, V. (2014). Pedagogický proces a jeho řízení. Praha: Wolters Kluwer.

[NIDV - nabídka vzdělávacích programů Národního institutu pro další vzdělávání.](#)

Jsme tým (Kvalita pedagogického sboru)

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně

Kyriacou, Ch. (2012). Klíčové dovednosti učitele. Cesta k lepšímu vyučování. Praha: Portál.

Spilková, V., Tomková, A. a kol. (2010). Kvalita učitele a profesní standard. Praha: Univerzita Karlova v Praze.

[Tomková, A. a kol. \(2011\). Rámec profesních kvalit učitele. Hodnotící a sebehodnotící arch. Praha: NÚOV.](#)

3.2 Pedagogové uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup

Spilková, V., Tomková, A. a kol. (2010). Kvalita učitele a profesní standard. Praha: Univerzita Karlova v Praze.

[Tomková, A. a kol. \(2011\). Rámec profesních kvalit učitele. Hodnotící a sebehodnotící arch. Praha: NÚOV.](#)

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu

Kasíková, H. (1997, 2009). Kooperativní učení, kooperativní škola. Praha: Portál.

Kasíková, H. (2001, 2009). Kooperativní učení a vyučování. Teoretické a praktické problémy. Praha: Karolinum.

Píšová, M., Duschinská, K., Kargerová, J., Lampertová, A., Lukavská, E., Szimethová, M., & Tomková, A. (2011). Mentoring v učitelství. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.

[Pomáháme školám k úspěchu - projekt podporující veřejné základní školy v ČR.](#)

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti

[ČŠI \(2017\). Tematická zpráva - Participace žáků a studentů na fungování a rozvoji školy. Praha: ČŠI.](#)

[MŠMT \(2010\). Výsledky mezinárodního výzkumu ICCS - občanská výchova. Praha: MŠMT.](#)

[Extra třída - program pro žáky 7., 8. a 9. tříd a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií zaměřený na podporu žákovských projektů, které mají za cíl vylepšit místo, kde žijí.](#)

[Člověk v tísní - nezisková organizace nabízí mimo jiné i vzdělávací a informační programy k tématům chudoby, rozvojové spolupráce, migrace nebo porušování lidských práv.](#)

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji

Kyriacou, Ch. (2012). Klíčové dovednosti učitele. Cesta k lepšímu vyučování. Praha: Portál.

Píšová, M., Duschinská, K., Kargerová, J., Lampertová, A., Lukavská, E., Szimethová, M., & Tomková, A. (2011). Mentoring v učitelství. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.

Spilková, V., Tomková, A. a kol. (2010). Kvalita učitele a profesní standard. Praha: Univerzita Karlova v Praze.

[Tomková, A. a kol. \(2011\). Rámec profesních kvalit učitele. Hodnotící a sebehodnotící arch. Praha: NÚOV.](#)

Ve třídě jsem sama/sám (Výuka)

4.1 Pedagogové systematicky připravují výuku v souladu s kurikulárními dokumenty školy a potřebami žáků

[Janík, T. a kol. \(2013\). Kvalita \(ve\) vzdělávání: obsahově zaměřený přístup ke zkoumání a zlepšování výuky. Brno: Masarykova Univerzita.](#)

[Klapko, D. \(2012\). Mapování cílů kurikula. Posuzovací arch. Praha: NÚV.](#)

Pasch, M., Gardner, T. G., Langerová, G. M., Starková, A. J., & Moodyová, C. D. (1998). Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině. Praha: Portál.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů

Fenstermacher, G. D., & Soltis, J. F. (2008). Vyučovací styly učitelů. Praha: Portál.

Kašová, J., Tomková, A., & Dvořáková, M. (2009). Učíme v projektech. Praha: Portál.

Chvál, M., Kasíková, H., & Valenta, J. (2012). Posuzování rozvoje kompetence k učení ve výuce. Praha: Karolinum.

Kasíková, H. (1997, 2009). Kooperativní učení, kooperativní škola. Praha: Portál.

Kasíková, H. (2001, 2009). Kooperativní učení a vyučování. Teoretické a praktické problémy. Praha: Karolinum.

Stang, J., & Miková, Š. (2015). Typologie osobnosti u dětí – Využití ve výchově a vzdělávání. Praha: Portál.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při výuce zohledňují individuální potřeby žáků

Košťalová, H., Miková, Š., & Stang, J. (2008). Školní hodnocení žáků a studentů se zaměřením na slovní hodnocení. Praha: Portál.

Mareš, J. (1998). Styly učení žáků a studentů. Praha: Portál.

Slavík, J. (1999). Hodnocení v současné škole: východiska a nové metody pro praxi. Praha: Portál.

Stang, J., & Miková, Š. (2015). Typologie osobnosti u dětí – Využití ve výchově a vzdělávání. Praha: Portál.

Stang, J., & Miková, Š. (2015). Typologie osobnosti u dětí – Využití ve výchově a vzdělávání. Praha: Portál.

Wiliam, D., & Leahyová, S. (2016). Zavádění formativního hodnocení. Praktické techniky pro základní a střední školy. Praha: Edulab.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků

Kasíková, H. (1997, 2009). Kooperativní učení, kooperativní škola. Praha: Portál.

Kasíková, H. (2001, 2009). Kooperativní učení a vyučování. Teoretické a praktické problémy. Praha: Karolinum.

Šedřová, K., Švaříček, R., & Šalamounová, Z. (2012). Komunikace ve školní třídě. Praha: Portál.

Valenta, J. (2003). Učit se být. Praha: AISIS.

Valenta, J. (2008). Metody a techniky dramatické výchovy. 3. uprav. vyd., Praha: Grada Publishing.

[Valenta, J. \(2006, 2012\). Osobnostní a sociální výchova a její cesty k žákovi. Kladno: AISIS.](#)

Valenta, J. (2013). Didaktika osobnostní a sociální výchovy. Praha: Grada Publishing.

Co a jak naši žáci umí (Vzdělávací výsledky žáků)

5.1 Škola soustavně sleduje posuny výsledků každého žáka a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními

[Plch, Z. \(2016\). Žákovská e-portfolia – technické nástroje. Praha: NÚV.](#)

[Čtenářská kontinua - informace v projektu Pomáháme školám k úspěchu](#)

[Čtenářská gramotnost - nabídka testování od společnosti SCIO, testování je založeno na tzv. počítačovém adaptivním testu.](#)

[Mapy učebního pokroku v šesti vzdělávacích oblastech - projekt společnosti SCIO .](#)

[Žákovské portfolio - výstupy projektu Kvalita 1 s informacemi o vedení žákovských portfolií.](#)

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů

Košťálová, H., Miková, Š., & Stang, J. (2008). Školní hodnocení žáků a studentů se zaměřením na slovní hodnocení. Praha: Portál.

[Chvál, M., Procházková, I., & Straková, J. \(2015\). Hodnocení výsledků vzdělávání didaktickými testy. Praha: Česká školní inspekce.](#)

Slavík, J. (1999). Hodnocení v současné škole: východiska a nové metody pro praxi. Praha: Portál.

[Česká školní inspekce - informační portál s možností elektronického testování žáků.](#)

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty

Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). Jaký jsem učitel. Praha: Portál.

[Hrabal, V., & Pavelková, I. \(2011\). Školní výkonová motivace žáků. Dotazník pro žáky. Praha: NÚV.](#)

Mešková, M. (2012). Motivace žáků efektivní komunikací. Praha: Portál.

[Pöschl, R. \(2011\). Postoje žáků ke škole. Dotazník pro žáky. Praha: NÚV.](#)

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání i jejich další uplatnění

[Poláchová Vašátková, J., Závorská, V., Valouchová, P. & Prášilová, M. \(2012\). Zpětná vazba absolventů a firem. Dotazník pro absolventy a metoda rozhovoru pro zástupce spolupracujících firem. Praha: NÚV.](#)

Jde nám o každého žáka (Podpora rovných příležitostí žáků při vzdělávání)

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání

Kasíková, H. & Valenta, J. (1994). *Reformu dělá učitel aneb Diferenciace, individualizace, kooperace ve vyučování*. Praha: STD.

[Lazarová M. a kol. \(2015\). Řízení inkluze ve škole. Brno: Masarykova univerzita.](#)

[Lukas J. \(2012\). Přípravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání. Dotazník pro učitele. Praha: NÚV.](#)

[Svozil, B., & Foist, V. \(2016\). Strategický management inkluzivní školy. Liga lidských práv.](#)

Tannenbergerová, M. (2016). *Průvodce školní inkluzí aneb Jak vypadá kvalitní základní škola současnosti?* Praha: Wolters Kluwer.

[COSIV \(2017\). Pomůcka pro ředitele ZŠ - schéma doporučeného rozhodování při přijímání dětí do ZŠ.](#)

[COSIV \(2017\). Doporučení veřejné ochránkyně práv k rovnému přístupu k povinné školní docházce.](#)

[www.cosiv.cz/ – Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání podporuje rozvoj inkluzivního vzdělávání. Na webových stránkách je k dispozici řada užitečných materiálů a odkazů.](#)

[www.meta-ops.cz/ - obecně prospěšná společnost Meta nabízí pro školy poradenství, metodickou podporu a organizuje semináře se zaměřením na začleňování dětí s odlišným mateřským jazykem, nabízí workshopy pro žáky.](#)

[www.inkluzivniskola.cz/ - informační portál zaměřený na začleňování žáků cizinců do českého vzdělávacího systému.](#)

[www.rytmus.org/ - nadační fond Rytmus nabízí inkluzivně zaměřené semináře pro učitele a workshopy pro žáky.](#)

[www.clovekvtsni.cz/ – nezisková organizace Člověk v tísni nabízí mimo jiné i semináře pro učitele a aktivity pro žáky se zaměřením na témata interkulturality, inkluze, globality, migrace.](#)

[www.osf.cz/ - nadace Open Society Fund podporuje sdružování škol, které spojuje idea komunitního a inkluzivního vzdělávání. Pro členské školy v Lize komunitních škol organizuje a financujeme studijní stáže na jiných školách, ať už v ČR nebo v zahraničí.](#)

[www.uspechzaka.cz/ - neformální síť organizací podporující vizi, aby „každý žák denně ve škole zažíval osobní i společný úspěch, plně rozvíjel svůj potenciál a zodpovědně si nacházel své místo na světě.“](#)

6.2 Škola účinně pomáhá všem žákům s potřebou podpůrných opatření

Kucharská, A., Mrázková, J., Wolfová, R., & Tomická, V. (2013). *Školní speciální pedagog*. Praha: Portál.

[Lazarová, M., & Novotná, P. \(2012\). Poradenská role školy. Posuzovací arch. Praha: NÚV.](#)

[Vyhláška č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.](#)

[COSIV \(2017\). Členěné příklady podpůrných opatření.](#)

[Systémová podpora inkluzivního vzdělávání v ČR \(2013-2015\), výstupy projektu, mezi nimi jsou katalogy podpůrných opatření pro různé skupiny žáků včetně metodik použití.](#)

[Národní ústav pro vzdělávání poskytuje informace k tématu společného vzdělávání a uplatňování podpůrných opatření.](#)

[Rytmus - nabídka auditu](#)

6.3 Škola věnuje pozornost osobnostnímu rozvoji žáků a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu

www.clovekvtisni.cz/ – nezisková organizace Člověk v tísní nabízí mimo jiné i semináře pro učitele a aktivity pro žáky se zaměřením na témata interkulturality, inkluze, globality, migrace.

www.meta-ops.cz/ - obecně prospěšná společnost Meta nabízí pro školy poradenství, metodickou podporu a organizuje semináře se zaměřením na začleňování dětí s odlišným mateřským jazykem, nabízí workshopy pro žáky.

www.rytmus.org/ - nadační fond Rytmus nabízí inkluzivně zaměřené semináře pro učitele a workshopy pro žáky.

www.osf.cz/ - nadace Open Society Fund podporuje sdružování škol, které spojuje idea komunitního a inkluzivního vzdělávání. Pro členské školy v Lize komunitních škol organizuje a financuje studijní stáže na jiných školách, ať už v ČR nebo v zahraničí.

Ptáme se na názory a zjišťujeme výsledky

Ptáme se žáků

Dotazníky pro žáky

Gavora, P. (2010). Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido.

Pelikán, J. (1998). Základy empirického výzkumu pedagogických jevů. Praha: Karolinum.

Dotazníky vytvořené pro vlastní hodnocení školy

[Denglerová, D. \(2012\). Společenství prvního stupně. Dotazník pro žáky formou počítačové hry. Praha: NÚV.](#)

[Gillernová, I., & Krejčová, L. \(2011\). Interakce učitele a žáků. Dotazník pro žáky. Praha: NÚOV.](#)

Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). Jaký jsem učitel. Praha: Portál.

[Hrabal, V., & Pavelková, I. \(2011\). Školní výkonová motivace žáků. Dotazník pro žáky. Praha: NÚOV.](#)

[Chrásková, M. \(1998\). Jaké jsou postoje žáků a studentů ke škole a edukační realitě? Pedagogika, 48\(1\), 54 - 66.](#)

[Chvál a kol. \(2012\). Školy na cestě ke kvalitě: Systém podpory autoevaluace škol v ČR. Praha: NÚV.](#)

[Mareš, J., & Ježek, S. \(2011\). Klima školní třídy. Dotazník pro žáky. Praha: NÚOV.](#)

[Pöschl, R. \(2011\). Postoje žáku ke škole. Dotazník pro žáky. Praha: NÚOV.](#)

[Vašátková, J., & Chvál, M. \(2010\). K využití sémantického diferenciálu při autoevaluaci školy. Orbis scholae, 4\(1\), 111-128](#)

[Vlčková, K., & Příkrylová, J. \(2011\). Strategie učení se cizímu jazyku: Dotazník pro žáky. Praha: NÚV.](#)

[Vojtová, V., & Fučík, P. \(2012\). Předcházení problémům v chování žáků. Dotazník pro žáky. Praha: NÚV.](#)

www.nuv.cz/ae - webové stránky projektu Cesta ke kvalitě. V části evaluační nástroje jsou k dispozici manuály, jak s nimi pracovat a interpretovat výsledky. Mezi 30 evaluačními nástroji jsou i v této kapitole uvedené dotazníky.

http://evaluacninastroje.rvp.cz/nuovckk_portal/ - elektronický portál pro používání evaluačních nástrojů k elektronickému vyplnění s automaticky generovanými zprávami s výsledky.

Dotazníky pro pedagogicko-psychologickou diagnostiku

Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). Jaký jsem učitel. Praha: Portál.

[Psychodiagnostika Brno nabízí dotazníky a další metody pro pedagogicko-psychologickou diagnostiku.](#)

[Hogrefe – Testcentrum nabízí dotazníky a další metody pro pedagogicko-psychologickou diagnostiku.](#)

Zdroje dotazníkových položek

[Chvál, M. \(2013\). Změna postojů českých žáků k matematice během školní docházky. Orbis scholae, 7\(3\), 49-71.](#)

[Kohoutek, T., & Mareš, J. \(2012\). Anketa pro žáky. Anketa školy na míru. Praha: NÚV.](#)

[OECD \(2013\). PISA 2012 Results: Ready to Learn: Students' Engagement, Drive and Self-Beliefs \(Volume III\), PISA, OECD Publishing.](#)

[Straková, J. \(2015\). Mezinárodní výzkumy výsledků vzdělávání. Metodologie, přínosy, rizika a příležitosti. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.](#)

www.csicr.cz – Česká školní inspekce. V částech věnovaných mezinárodním výzkumům lze dohledat žákovské dotazníky pod „datovými soubory a dotazníky“.

Úprava dotazníku pro školní praxi

Skupinový rozhovor se žáky

[Starý, K., & Poláčková, M. \(2011\). Skupinová bilance absolventů. Metoda pro hodnocení průběhu školního vzdělávání. Praha: NÚOV.](#)

Ptáme se rodičů

[Zákon č. 561/2004 Sb. v platném znění \(školský zákon\).](#)

[Feřtek, T. \(2011\). Rodiče vítáni. Praha: Aisis a EDUin.](#)

Zdroje dotazníkových položek

[Kohoutek, T., & Mareš, J. \(2011\). Anketa pro rodiče. Anketa školy na míru. Praha: NÚOV.](#)

Walterová, E., Černý, K., Greger, D., & Chvál, M. (2010). Školství – věc (ne)veřejná: Názory veřejnosti na školu a vzdělávání. Praha: Karolinum.

www.csicr.cz – Česká školní inspekce. V částech věnovaných mezinárodním výzkumům lze dohledat dotazníky pro rodiče pod „datovými soubory a dotazníky“.

Sestavení vlastního dotazníku

Komunikace rodičů a školy k tématu diferenciaci na druhém stupni ZŠ

Walterová, E. (Ed.) (2011). Dva světy základní školy? Úskalí přechodu z 1. na 2. stupeň. Praha: Karolinum.

Získání značky Rodiče vítáni

[Feřtek, T. \(2011\). Rodiče vítáni. Praha: Aisis a EDUin.](#)

www.rodicevitani.cz - informace pro získání značky Rodiče vítáni včetně kritérií a on-line dotazníku.

Shrnutí

[Mareš, J., Ježek, S., Grecmanová, H., & Dopita, M. \(2012\). Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče. 1. revidovaná verze. Praha: NÚV.](#)

[portál vytvořený v projektu Cesta ke kvalitě - možnost zjištění klimatu školy prostřednictvím elektronických dotazníků zdarma](#)

www.klimaskoly.cz/ - komerční nabídka zjištění klimatu školy od společnosti SCIO.

www.kalibro.eu/ - komerční nabídka zjištění klimatu školy od společnosti Kalibro.

www.proskoly.cz/klima-skoly - komerční nabídka zjištění klimatu školy.

Ptáme se učitelů

Diskuse s učiteli

[Michek, S. a kol. \(2006\). Příručka pro sebehodnocení poskytovatelů odborného vzdělávání. Praha: NUOV.](#)

Pol, M., & Lazarová, B. (1999). Spolupráce učitelů – podmínka rozvoje školy. Praha: Strom.

Pol, M., Rabušicová, M., Novotný, P. a kol. (2006). Demokracie ve škole. Brno: Masarykova univerzita.

Pol, M. (2007). Škola v proměnách. Brno: Masarykova univerzita.

[Pol, M., & Lazarová, B. \(2011a\). Dobrá škola. Metoda pro stanovení priorit školy. Praha: NÚOV.](#)

[Pol, M., & Lazarová, B. \(2011b\). Příprava na změnu. Metoda pro předjímání reakcí lidí. Praha: NÚOV.](#)

Prášilová, M. (2011). Projektování v mateřské škole. Olomouc: Hanex.

[Rýdl, K. a kol. \(2009\). Kvalita a hodnocení ve vzdělávání: Výkladový slovník. Praha: NÚOV.](#)

Šikýř, M., Borovec, D., & Lhotková, I. (2012). Personalistika v řízení školy. Praha: Wolters Kluwer.

Trojan, V. (2014). Pedagogický proces a jeho řízení. Praha: Wolters Kluwer.

Trojanová, I. (2014). Vedení lidí ve školách a školských zařízeních. Praha: Wolters Kluwer.

Dotazníky a ankety pro učitele

Dotazování učitelů v mezinárodních výzkumech

[Kašparová, V., Boudová, S., Ševců, M., & Soukup, P. \(2014\). Národní zpráva šetření TALIS 2013. Praha: ČŠI.](#)

[www.csicr.cz – Česká školní inspekce. V částech věnovaných mezinárodním výzkumům lze dohledat dotazníky pro učitele pod „datovými soubory a dotazníky“](#)

Anketa pro učitele jako zdroj dotazníkových položek

[Kohoutek, T., & Mareš, J. \(2012\). Anketa pro učitele. Anketa školy na míru. Praha: NÚV.](#)

Klima učitelského sboru

[Hoy, W. K., Tarter, C. J., & Kottkamp, R. B. \(1991\). Open schools/healthy schools. Measuring organizational climate. Beverly Hills: Sage.](#)

[Chvál, M., & Urbánek, P. \(2014\). Klima učitelského sboru: úprava dotazníku OCDQ-RS pro podmínky českých škol. Pedagogická orientace, s. 778-803.](#)

Mareš, J. (2001). Sociální klima školy. In Čáp, Mareš. Psychologie pro učitele. Praha: Portál.

[Mareš, J., Ježek, S., Grecmanová, H., & Dopita, M. \(2012\). Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče. I. revidovaná verze. Praha: NÚV.](#)

[Urbánek, P., & Chvál, M. \(2012\). Klima učitelského sboru. Dotazník pro učitele. Praha: NÚV.](#)

Podpora profesního růstu

[Hospodářské noviny \(2017\). Kariérní řád učitelů u poslanců definitivně narazil a v tomto volebním období už schválen nebude. Ze dne 12.7.2017.](#)

[ISSA \(2011\). Kompetentní učitel 21. století: Mezinárodní profesní rámec kvality ISSA. Praha: Step by Step Česká republika, o.s.](#)

[Janík, T., Spilková, V., & Pířová, M. \(2014\). Standard a kariérní systém učitele: problémy předložené koncepce v širších souvislostech. Pedagogická orientace, 24\(2\), s. 259–274.](#)

Spilková, V., Tomková, A., a kol. (2010). Kvalita učitele a profesní standard. Praha: Univerzita Karlova.

Starý, K., Dvořák, D., Greger, D., & Duschinská, K. (2012). Profesní rozvoj učitelů: Podpora učitelů pro zlepšování výsledků žáku. Praha: Karolinum.

[Tomková, A. a kol. \(2011\). Rámec profesních kvalit učitele. Hodnotící a sebehodnotící arch. Praha: NÚOV.](#)

[Trunda, J. \(2011\). Profesní portfolio učitele. Soubor metod k hodnocení a sebehodnocení. Praha: NÚOV.](#)

[Učitelské noviny \(2010\). Podkladový materiál pro tvorbu standardu kvality profese učitele.](#)

[MŠMT \(2017\). Tisková zpráva z 11.7.2017: Reakce MŠMT na petici proti kariérnímu řádu. Praha: MŠMT.](#)

Shrnutí

Naši žáci jsou testováni

[Chvál, M., Procházková, I., & Straková, J. \(2015\). Hodnocení výsledků vzdělávání didaktickými testy. Praha: Česká školní inspekce.](#)

[Straková, J., & Suchomel, P. \(2011\). Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Posuzovací archy. NÚV: Praha.](#)

[www.csicr.cz – na webové stránce České školní inspekce je odkaz na přístup do informačního systému InspIS, který umožňuje využívat nabídky testů a úloh, jsou zde též k dispozici instruktážní videa k ovládnutí tohoto systému, viz též následující odkaz.](#)

[ČŠI - instruktážní videa k ovládnutí informačního systému ČŠI k využívání testů a testových úloh.](#)

[www.ceremat.cz – Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání, kromě státní maturity realizuje i přijímací zkoušky na střední školy a víceletá gymnázia.](#)

[www.testovani.cz – nabídka testů pro školy od společnosti SCIO.](#)

[www.svetgramotnosti.cz – nabídka testů a metodických materiálů k rozvoji čtenářské gramotnosti od společnosti SCIO.](#)

[www.kalibro.cz – nabídka testů a dotazníkových šetření společnosti Kalibro.](#)

[www.fred.fraus.cz – metodický portál nakladatelství Fraus pro přípravu výuky a testování žáků.](#)

Další literatura a elektronické zdroje, na které je v knize odkazováno

Dvořák, D., Starý, K., & Urbánek, P. (2015). Škola v globální době. Proměny pěti českých základních škol. Praha: Karolinum.

Dvořák, D., Starý, K., Urbánek, P., Chvál, M., & Walterová, E. (2010). Česká základní škola. Vícepřípadová studie. Praha: Karolinum.

[Gavora, P., & Braunová, J. \(2010\). Adaptácia Dotazníka organizačnej klímy školy \(OCDQ-RS\). Pedagogická orientace, 20\(1\), s. 39-59.](#)

Halpin, A. W., & Croft, D. (1963). The organisational climate of schools. Chicago: Midwest Administration Center of the University of Chicago.

Lašek, J. (2001). Sociálně psychologické klima školních tříd a školy. Hradec Králové: Gaudeamus.

Nišpanská, M., & Urbánek, P. (2007). Analýza klimatu učitelských sborů ZŠ: kvalitativní sonda. In Svět výchovy a vzdělávání v reflexi současného pedagogického výzkumu: Sborník příspěvků XV. konference ČAPV, (s. 101-108). České Budějovice: JČU.

[Štátna školská inšpekcia \(2015\). Správa o stave a úrovni pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole v školskom roku 2014/2015 v SR. Bratislava: ŠŠI.](#)

Urbánek, P. (2003). Měření klimatu školy a učitelského sboru v českém prostředí základní školy. Příprava aplikace dotazníku OCDQ-RS. In Sociální a kulturní souvislosti výchovy a vzdělávání. Sborník příspěvků XI. konference ČAPV. Brno: MU.

Urbánek, P. (2006). Klima učitelských sborů ZŠ: empirická zjištění. In Současné metodologické přístupy a strategie pedagogického výzkumu. Sborník příspěvků XIV. konference ČAPV. Plzeň: ZČU.

[Zákon č. 596/2003 Z. z. Zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.](#)